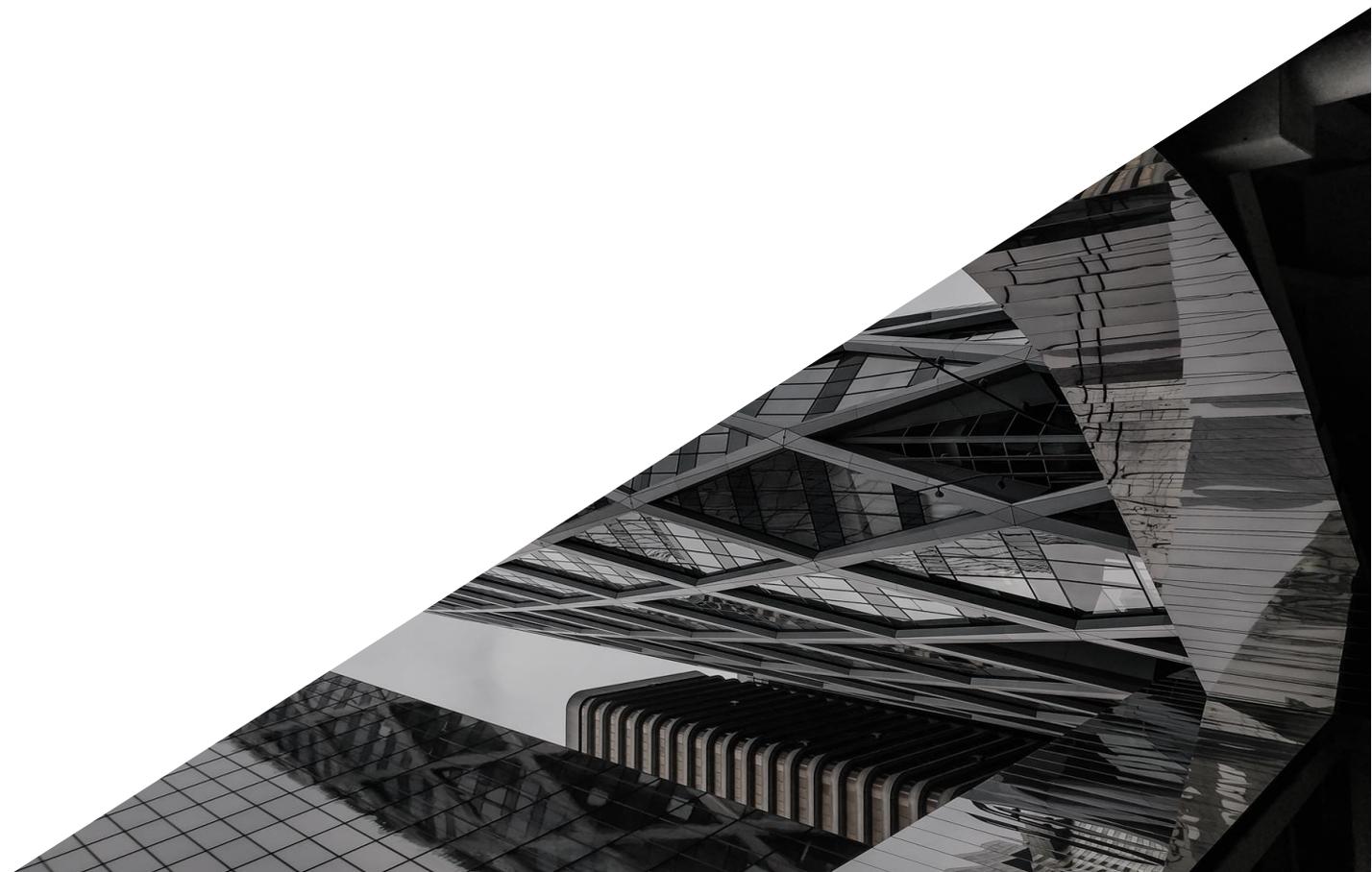


Банкротство Euroclear в России: ЦБ и НРД против введения процедуры

Материал актуален по состоянию на 22.01.2025



Арбитражный суд г. Москвы продолжает рассматривать дело о банкротстве Euroclear Bank SA/NV («Euroclear») (дело № [A40-193986/2024](#)).

В судебном заседании, состоявшемся 21.01.2025, представители Центрального Банка («ЦБ») и Национального расчётного депозитария («НРД») высказались против признания Euroclear банкротом.

Ранее суд привлек ЦБ и НРД к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, и обязал их представить письменные пояснения по вопросу возможности введения процедуры банкротства, а также прекращения производства по делу.

Позиция ЦБ

Согласно позиции ЦБ, у Euroclear отсутствует признак недостаточности имущества, поскольку такое имущество имеется, но в его отношении действуют ограничения, установленные Указами Президента от 05.03.2022 № 95 («Указ № 95») и от 09.09.2023 № 665 («Указ № 665»).

Следовательно, включение данного имущества в конкурсную массу Euroclear будет являться обходом ограничений, установленных Указами № 95 и № 665.

Позиция НРД

Представитель НРД привел следующие доводы:

- счета, открытые Euroclear в НРД, являются счетами иностранного номинального держателя. Таким образом, находящиеся на них активы не принадлежат Euroclear и не могут быть включены в его конкурсную массу по аналогии с нормами о банкротстве профессиональных участников рынка ценных бумаг;
- введение в отношении Euroclear процедур банкротства поставит под угрозу возможность произведения выплат, предусмотренных Указом № 665;
- заявитель злоупотребляет своими правами, поскольку его требования, лежащие в основе заявления о признании Euroclear банкротом, подпадают под действие Указа № 665 и должны быть погашены в порядке пятой очереди.

Следующее заседание

Суд выслушал представителей сторон и объявил перерыв в судебном заседании до **04.02.2025** для предоставления мотивированных позиций иными участниками дела.

Позиция ЦБ

Действительно, ни Закон о банкротстве, ни Указы № 95 и № 665, а также ни Решения Совета директоров ЦБ, устанавливающие режим счетов типа «С» и «И», не предусматривают изменения их режима в случае признания банкротом лица, на имя которого открыт такой счет.

Если суд согласится с позицией ЦБ, то денежные средства с этих счетов все равно можно будет использовать только для целей, установленных соответствующим режимом спецсчетов. На практике имеются единичные случаи, когда суды подтверждали такой подход, предоставляя управляющему возможность использовать средства на счете типа «С», но только в рамках разрешенных с ними действий (Дело № А40-6869/24-129-19 Б).

В таком случае введение процедуры банкротства в отношении Euroclear может стать бессмысленным, так как отсутствует информация об ином имуществе Euroclear, за счет которого могли бы быть удовлетворены требования заявителя и иных кредиторов.

При этом при введении процедуры «вторичного (локального)» производства суды проверяют наличие признаков, указанных в ст. 3 и 6 Закона о банкротстве (неисполнение обязательств в размере, превышающем 2 млн рублей, в течение более 3 месяцев), в связи с чем отсутствие признака недостаточности имущества не должно само по себе повлечь отказ в признании Euroclear банкротом по указанной процедуре.

Позиция НРД

- Если суд согласится с позицией НРД о том, что находящиеся на счетах Euroclear активы не принадлежат последнему, а специальные счета являются счетами иностранного номинального держателя, то не будет выполнено одно из условий, необходимых для возбуждения «вторичного (локального)» производства по делу о банкротстве иностранного юридического лица – наличие на территории России имущества должника (Определение СКЭС ВС РФ от 08.02.2024 года № 305-ЭС23-15177).
- На наш взгляд, в таком случае суд должен отказать во введении указанной процедуры, поскольку не будет достигнута ее цель – обеспечение защиты российских кредиторов в отсутствие у них эффективного доступа к юрисдикции, где должно рассматриваться основное производство по делу о банкротстве.
- Вместе с тем, если в случае банкротства должника не изменяется режим специальных счетов, открытых на его имя, то вряд ли существует и угроза нарушения порядка выплат, установленных Указом № 665.

В любом случае российским кредиторам Euroclear рекомендуется следить за развитием дела, чтобы своевременно обратиться за защитой своих интересов (в случае введения процедуры банкротства у кредиторов есть всего два месяца, чтобы вступить в процесс).

Практики



КОРПОРАТИВНОЕ ПРАВО И M&A



СОПРОВОЖДЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ



БАНКОВСКОЕ И
ФИНАНСОВОЕ ПРАВО



САНКЦИОННОЕ ПРАВО
И КОМПЛАЕНС



РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ
И БАНКРОТСТВО



МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ
АРБИТРАЖ



НАЛОГОВОЕ
КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ И СПОРЫ



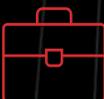
НЕДВИЖИМОСТЬ. ЗЕМЛЯ.
СТРОИТЕЛЬСТВО



ФАРМАЦЕВТИКА И
ЗДРАВООХРАНЕНИЕ



ЧАСТНЫЙ КАПИТАЛ



РЫНКИ КАПИТАЛА

Индустрии

VERBA / LEGAL

СТРОИТЕЛЬСТВО
И НЕДВИЖИМОСТЬ



БАНКИ. ФИНАНСЫ.
СТРАХОВАНИЕ.



ТРАНСПОРТ
И ЛОГИСТИКА



ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Новое имя на российском
юридическом рынке,
но образованное сильнейшей
командой



ТЭК



АПК И СЕЛЬСКОЕ
ХОЗЯЙСТВО



TMT

РИТЕЙЛ, FMCG



/ Татьяна Невеева

Управляющий партнер
tatyana.neveeva@verba.legal



/ Владимир Домашин

Старший юрист
vladimir.domashin@verba.legal



/ Евгений Мишин

Старший юрист
evgeny.mishin@verba.legal



/ Евгений Гаспарян

Юрист
evgeny.gasparyan@verba.legal

VERBA / LEGAL

- info@verba.legal
- +7 (495) 374-74-03
- Гоголевский бульвар, д.11,
Москва, 119019



t.me/verbalegal



t.me/ma_nagogolevskom